КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюля **№ 13.** 1862 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

СЛОВО

къ сельскимъ прихожанамъ о суевѣріяхъ, употребляемыхъ предъ зовомъ на сельскій судъ.

Когда зовутъ на судъ по жалобѣ, и притомъ на такой судъ, за которымъ скоро слѣдуетъ и расправа, человѣкъ, хотя бы считалъ себя и правымъ, невольно чувствуетъ какой то страхъ и желалъ бы, въ комъ нибудь найти защиту на всякій случай. Или люди оклевещутъ, или самъ несъумѣю оправдать себя, или можетъ быть судіи покрывятъ правдою: такими и подобными мыслями тревожитъ себя часто человѣкъ судимый. На кого же тогда ему надѣяться, къ кому и къ чему прибѣгнуть за помощію?

Суетна всяка надежда человѣческая. Въ писаніи святомъ сказано: *не надѣйтеся на князи, на сыны человѣческія, въ нихъ же нѣсть спасенія* (Псал. 145, 3). Неправда иногда сильнѣе

князей и сильныхъ міра. Плоха надежда на друзей, они друзья въ счастьи, а въ несчастьи нерѣдко оставляютъ насъ. Плоха надежда на дары, ибо не всѣ судьи ослѣпляются дарами, есть и люди честные, совѣстные, богобоязливые, которыхъ нельзя подкупить дарами. А если бы и нашлись между ними творящіи судъ по мздѣ и по даромъ, то можно ли не думать, что соперникъ нашъ не съ пустыми руками обращался къ нимъ, и можетъ быть покрывалъ вѣсы суда болѣе, чѣмъ мы думаемъ? Такъ на кого бы и на что бъ ты человѣкъ ни надѣялся, сердце не успокоится, всегда будетъ тревожиться и мучиться страхомъ, сомнѣніемъ, неизвѣстностію. Одна надежда вѣрная какъ всегда, такъ и и теперь,—надежда на Господа всемогущаго. Онъ творецъ нашъ, Промыслитель, Онъ хранитъ насъ и милуетъ, возвышаетъ и смиряетъ, посылаетъ искушенія и избавляетъ отъ напасти, Онъ охраняетъ невиннаго, оправдаетъ сиротъ и вдовицъ и спасаетъ всѣхъ отъ всякой скорби и печали. Потому блаженъ человѣкъ надѣяйся на Господа; среди всѣхъ опасностей яко гора Сіонъ таковый не подвижится въ вѣкъ. Такъ ли вы вѣруете? Такъ ли надѣетесь преимущественно на Господа. Да, говорите, такъ вѣруемъ. Но всѣ ли вѣруютъ? Къ прискорбію вижу, что вѣра эта у многихъ слаба и почти не примѣтна, не на Господа надѣются въ опасности, а прибѣгаютъ къ нашептываніямъ, скверным и бабьимъ баснямъ. Чѣмъ, напримѣръ, многіе изъ васъ думаютъ оградить себя отъ бѣды, когда ихъ зовутъ на судъ по какому либо дѣлу? Не Бога призываютъ въ помощь, а обращаются къ заговорамъ и заклинаніямъ.

Вотъ одно изъ таковыхъ заговариваній, которое удалось мнѣ узнать. Въ немъ нѣтъ ничего божественнаго, христіанскагѳ, ничего сообразнаго съ ученіемъ евангельскимъ. И чѣмъ оно начинается? проклятіемъ ближнихъ нашихъ, желаніемъ имъ вреда: „Не пишки иду, іду чорнымъ воломъ, щобъ моимъ ворогамъ поставило языкъ коломъ.“ Такъ ли говорить о ближ-

нихъ училъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ? Нѣтъ, Онъ и Самъ молился на крестѣ за враговъ своихъ: *Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо что творятъ* (Лук. 23, 24), и намъ далъ заповѣдь не проклинать враговъ, а благословлять ихъ, не желать имъ зла, а любить ихъ, какъ братій нашихъ слабыхъ и немощныхъ. *Любите*, говорилъ Господь, *враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ и молитесь за творящихъ вамъ напасть* (Матѳ. 5, 44). И такъ по христіански ли поступаютъ проклинающіе людей, которые, можетъ быть, еще и не враги наши, а только обиженные или огорченные нами, и ищутъ себѣ законной защиты? Не обратится ли клятва таковыхъ безразсудныхъ людей на ихъ же главу?

Напоминать ли вамъ здѣсь и другія также пустыя слова, которыя употребляются тѣми же суевѣрами предъ судомъ для своей защиты? „Якъ заговорю, якъ у звинъ зазвоню; якъ засмѣюсь, увесь народъ взвеселю; якъ права нога, такъ правда моя.“ Эти слова и не должны бы слышаться съ сего священнаго мѣста; но я привожу для того, чтобы показать вамъ всю пустоту и нелѣпость ихъ. Кто говоритъ какъ въ звонъ звонитъ? Возвышаетъ голосъ человѣкъ продерзый, злый, глупый и пьяный, а человѣкъ кроткій, добрый, разумный и трезвый говоритъ спокойно, безъ крику и шуму. „Якъ заговорю, увесь народъ взвеселю.“ Не комедіантомъ ли хочетъ быть онъ,— шутомъ, который смѣшитъ народъ? А добрый человѣкъ захочетъ ли быть комедіантомъ? Кого почитаютъ, уважаютъ— комедіанта или человѣка степеннаго? „Якъ права нога, такъ правда моя.“ Не безсмысленныя ли это слова? Что тутъ общаго между правой ногой и правдой? Правая нога то у всякого есть, (развѣ кто лишился ея по несчастному случаю), а правда не у всякаго. Правда не въ ногѣ, а въ сердцѣ правомъ, чистомъ, неизвращенномъ лжею, обманомъ, клеветою, враждою. Здѣсь то, въ сердцѣ, въ душѣ ищите правды. Видите, братіе сами, какія пустыя это и безразсудныя слова. Однакожъ, есть люди,

которые признаютъ ихъ имѣющими великую какую то, чудодѣйственную силу. О простота, простота!! Господи, прости имъ, невѣдятъ бо, что творятъ. Все это скверныя и бабьи басни, которыхъ отвергаться заповѣдалъ намъ апостолъ (*).

Но однихъ словъ для суевѣровъ мало. Они дерзаютъ еще при этомъ обращать въ какія то чары святыню, преподаваемую во храмѣ, какъ то: артосъ, остатки пасхальныхъ хлѣбовъ, освященный макъ и т. под. Неужели вамъ неизвѣстно, для чего церковь благословляетъ въ разныя времена хлѣбъ, освящаетъ плоды земные, и каково должно быть употребленіе ихъ? Для чего во первыхъ освящаютъ и раздаютъ артосъ? Артосъ полагается и освящается въ память воскресшаго Господа, который по воскресеніи своемъ, являясь неоднократно своимъ ученикамъ, раздѣлялъ съ ними ихъ трапезу; раздается этотъ освященный хлѣбъ, какъ часть Господня, христіанамъ для того, чтобы его вкушали во славу Божію, а не для того, чтобы употребляли его на какія нибудь волхвованія и чары, и чрезъ то впадали въ тяжкій грѣхъ. Пасхальные хлѣбы чрезъ окропленіе св. водою благословляются, вмѣстѣ съ брашнами мясъ и млекомъ, въ знакъ разрѣшенія церковнаго на употребленіе скоромной пищи послѣ предшествовавшихъ Пасхѣ дней поста; но никакой особенной, цѣлебной или охранительной силы церковь не сообщаетъ симъ хлѣбамъ. Благословляются церковію и начатки плодовъ, цвѣты и зелія, а въ числѣ ихъ и макъ, но не для употребленія при заговорахъ какихъ нибудь, а только въ знакъ того, что на всемъ твореніи пребываетъ благодать Божія, и отъ нея оно получаетъ бытіе и жизненную силу. А суевѣры, набравши въ пазуху артусу, освященнаго маку и т. под., нашептываютъ: „маю дарникъ и пасху и отъ Бога ласку, и свяченый макъ, нехай буде такъ,“ и думаютъ, можетъ быть, этимъ прикрыть свою несправедливость и покривить правый судъ къ обидѣ невиннаго. Неужели они не видятъ, что это

(*) 1. Тимоф. 1, 7.

противно ученію церкви и ученію евангельскому? Дарникъ или артосъ всѣмъ раздается при концѣ свѣтлой недѣли, какъ Господь сіяетъ солнце свое на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и неправедныя; а милость Господня только на боящихся его, которые, удаляясь всякой неправды, ходятъ всегда какъ предъ очами Божіими, и изъ страха суда Божія опасаются сдѣлать что нибудь худое. Если бы ласка—милость Божія зависѣла только отъ большаго количества освященныхъ вещей, то нетрудно было бы всякому, даже порочному и злодѣю, достать ея: стоило бы только побольше набрать въ карманы освященныхъ маку, херувимского ладану, кусковъ пасхи и т. под. Нѣтъ, братіе, не обманывайтесь, не слушайте бабьихъ басней; а старайтесь добрыми дѣлами, честною и праведною жизнію, раскаяніемъ и прощеніемъ обидъ заслужить милость Божію. А быть добрымъ, оказать справедливость, простить обиду не такъ легко, какъ набрать святостей въ пазуху. Уважайте священное, принимайте и храните его съ благовѣніемъ; но паче всего старайтесь объ исполненіи заповѣдей Господнихъ; жизнію христіанскою старайтесь быть угодными Богу, а не нашептываніемъ, да чѣмъ нибудь другимъ, тому подобнымъ.

Что же дѣлать въ то самое время, когда зовутъ на судъ? Первѣе всего обратись съ молитвою къ Богу,—помолись о себѣ, помолись, по заповѣди Господней, и о ненавидящихъ и обидящихъ тебе, чтобы Господь согрѣлъ сердце ихъ любовію къ тебѣ. Потомъ подумай о себѣ и о дѣлѣ, по которому требуютъ тебя на судъ; поставь дѣла твои предъ судилище совѣсти своей, и по совѣсти скажи—правъ ты предъ ближнимъ твоимъ или виноватъ? Не обидѣлъ ли ты его, и можетъ быть больше, чѣмъ онъ тебя? Если совѣсть твоя укоряетъ, то удовлетвори ближняго прежде суда. Если ты обиженъ, пусть разсудятъ вину его; только не питай къ нему вражды и ненависти. Но, по долгу служителя Христова, и въ этомъ случаѣ я долженъ напомнить всякому изъ васъ слова евангелія: *аще кто ударитъ тя въ десную*

твою ланиту, обрати ему и другую; и хотящему судитися съ тобою и ризу твою взяти, отпусти ему и срачицу. Аще отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный; аще ли не отпущаете человѣкомъ согрѣшенiй ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшенiй вашихъ (Мат. 5, 39, 49; 6, 14, 15). **Прощеніе обидъ выше суда, а любовь, оказанная врагу, уподобляетъ насъ любви Божественной. Аминь.**

Описаніе церквей протопопіи чигринской ключа жаботинскаго.

(*Окончаніе.*)

15.

Ниже положенніи церкви ключа жаботинскаго, протопопіи чигринской, по прошенію господъ обывателей сооружены.

Ключа жаботинскаго, протопопіи чигринской, въ селѣ *Райгородѣ* церковь во имя Зачатія Іоанна Крестителя, 1763 года августа 17 дня, по благословенію преосвященнаго Гервасія, епископа переяславскаго, заложена, а 1764 года апреля 15 дня освящена и святый антиминсъ выданъ, и до оной церкви священникомъ опредѣленъ *Антоній Михайловичъ*, рукоположенный отъ преосвященнаго Гавріила, митрополита молдавскаго 1762 года октября 26 дня, который и нынѣ при оной церкви находится.

16.

Тогожъ ключа жаботинскаго и протопопіи чигринской въ селѣ *Вербовцѣ* церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, 1763 года сентября 25 дня по листовному прошенію господина камянскаго губернатора, прозваніемъ Бориславскаго, благословеніемъ господина преосвященнаго Гервасія, епископа переяславскаго, заложена и святый антиминсъ выданъ, и до оной церкви опредѣленъ священникъ отъ тогожъ преосвященнаго Гервасія Андрей Лукъяновъ, рукоположенный преосвященнымъ Даніиломъ, митрополитомъ ренскимъ, который и нынѣ при оной церкви имѣется.

17.

Тогожъ ключа жаботинскаго, протопопіи чигринской, въ селѣ *Ревовцѣ* церковь Рождества Пресвятыя Богородицы 1764 года мая 20 дня по письменному прошенію господина губернатора камянскаго, по прозванію Бориславскаго, за благословеніемъ преосвященнаго Гервасія, епископа переяславскаго, заложена и освящена; тогожъ года октября 26 дня и святый антиминсъ выданъ, и до оной церкви опредѣленъ за настоятеля бывый при жаботинской церкви за викарія *Максимъ Левѣцкій*, рукоположенный 1762 года православнымъ преосвященнымъ митрополитомъ ренскимъ Даніиломъ, который и нынѣ при той церкви состоитъ.

18.

Ключа жаботинскаго, протопопіи чигринской, въ селѣ *Замятницѣ* церковь Рождества Пресвятыя Богородицы 1764 г., за благословеніемъ преосвященнаго Гервасія, епископа переяславскаго, состроена, и до оной церкви за священника *Павелъ Шаренко* онымъ же преосвященнымъ тогожъ года опредѣленъ.

19.

Ключа жаботинскаго, протопопіи чигринской, въ селѣ *Прусахъ* церковь святаго архистратига Михаила 1764 года ноября 24 числа, по благословенію преосвященнаго переяславскаго Гервасія, заложена и освящена и святый антиминсъ выданъ, и до оной церкви опредѣленъ священникъ *Гавріилъ Царикъ*, рукоположенный 763 года православнымъ преосвященнымъ Даніиломъ, митрополитомъ ренскимъ.

20.

Ключа жаботинскаго, протопопіи чигринской, въ селѣ *Баландиной* церковь Покрова Пресвятыя Богоматере 1765 г. мая 26 дня, по благословенію преосвященнаго Гервасія епископа переяславскаго, состроена и до оной церкви священ-

никъ *Іоаннъ Гракѣцкій*, бывый прежде въ Камянцѣ при церкви святителя Христова Николая, рукоположенный 1760 г. православнымъ преосвященнымъ Даніиломъ, митрополитомъ ренскимъ, за настоятеля граммотою отъ онагожъ преосвященнаго Гервасія усыновленъ.

21.

Тогожъ ключа жаботинскаго, протопопіи чигринской, въ мѣстечку *Камянцѣ* другая церковь въ храмѣ Покрова Богоматере, 1765 года іюля 25 дня, по листовному прошенію господина губернатора камянскаго Бориславскаго, по благословенію преосвященнаго господина Гервасія, епископа переяславскаго, заложена и освящена и святый антиминсъ выданъ, и до оной церкви во священника рукоположенъ *Мартинъ Захарьевъ* тогожъ года мая 8 дня въ діакона, 22 дня во священника тѣмъ же преосвященнымъ переяславскимъ.

22.

Тогожъ ключа жаботинскаго, протопопіи чигринской, въ селѣ *Бовтишкѣ* церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, по письменному прошенію господина губернатора камянскаго Бориславскаго 1764 года, за благословеніемъ преосвященнаго господина Гервасія, епископа переяславскаго, заложена и освящена и святый антиминсъ выданъ, и до оной церкви священникъ опредѣленъ *Яковъ Окулевичъ*, рукоположенный преосвященнымъ Даніиломъ, митрополитомъ ренскимъ 1761 года, который и нынѣ при оной церкви находится.

23.

Ключа жаботинскаго, протопопіи чигринской, въ селѣ *Юрчихѣ* церковь святаго великомученика Димитрія, по письменному прошенію господина губернатора камянскаго Бориславскаго, за благословеніемъ преосвященнаго господина Гер-

васія, епископа переяславскаго, 1765 года декабря 20 дня заложена, и до онаго прихода во священника *Никита Ивановъ* тогожъ года и тѣмъ же преосвященнымъ рукоположенъ.

24.

Ключа жаботинскаго, протопопіи чигринской, въ селѣ *Красноселицѣ* церковь Рождества Пресвятыя Богородицы 1765 года, по благословенію преосвященнаго господина Гервасія, епископа переяславскаго, заложена и во священника къ оному приходу тѣмъ же преосвященнымъ и тогожъ года рукоположенъ *Іосифъ Клименко.*

Къ сей вѣдомости благочестиваго Троецкаго мотренинскаго монастыря игуменъ Мелхиседекъ подписался.

Въ духовномъ правленіи присутствующій священникъ Іоаннъ Войнарскій.

ОПИСАНІЕ

волости и протопопіи мошенской благочестивыхъ церквей, къ епархіи переяславской издревле принадлежащихъ.

1.

Волости мошенской, самаго мѣстечка *Мошенъ* церковь Успенія Пресвятыя Богородицы издревле была подъ юрисдикціею православныхъ преосвященныхъ архіереевъ кіевскихъ, да переяславскихъ. Почему 1622 года отъ преосвященнаго православнаго митрополита кіевскаго Іова Борецкаго въ оную церковь и святый антиминсъ выданъ, а 1648 года отъ преосвященнаго Сильвестра Коссова, митрополита кіевскаго православнаго, святый антиминсъ выданъ; а 1652 года, во времена Богдана Хмѣльницкаго, былъ благочестивый священникъ *Антоній Михайловичъ*, о коемъ и дѣло при духовной переяславской консисторіи имѣется; а 1669 года отъ митрополита православнаго кіевскаго Іосифа Тукальскаго-Нелюбовича святый антиминсъ выданъ, и былъ священникъ благочестивый именемъ *Евстафій* ажъ до 1698 года, а того 1698 года отъ митрополита кіевскаго православного Варлаама Ясѣнскаго опредѣленъ *Кириллъ Клинѣцкій*, рукоположенный отъ православнаго архіепископа черниговскаго Іоанна Максимовича и былъ священникомъ приходскимъ и протопопою волости и староства черкасскаго. А между тѣмъ 1701 года, за благословеніемъ православнаго митрополита кіевского Варлаама Ясѣнскаго, православнымъ протопопою мошенскимъ Кирилломъ Клинѣцкимъ оная церковь на прежнемъ мѣстѣ заложена и освящена и святый антиминсъ

выданъ отъ тогожъ преосвященнаго митрополиты. По прописанномъ же Кириллѣ былъ при оной церкви священникомъ родной братъ его Романъ Клѣнѣцкій же, который прежде въ городъ Черкасы къ церкви свято-преображенской митрополитомъ кіевскимъ Ясинскимъ, по презентамъ онаго протопопы мошенскаго Кирилла Клинѣцкаго, 1706 года посвятился, но оттудова уже тогожъ года православнымъ митрополитою кіевскимъ Іосифомъ Кроковскимъ къ оной церкви переведенъ и на мѣстѣ братнемъ, по опредѣленію онагожъ преосвященнаго, былъ и протопопою; а потомъ 1710 года и святый антиминсъ отъ онагожъ преосвященнаго выданъ, емужъ Роману Клинѣцкому тогожъ 710 года мая 12 дня и презента на тотъ приходъ отъ сіятельнаго князя Януша Вишніовецкаго, каштеляна кіевскаго, выданы, который и нынѣ при той церкви находится. А между тѣмъ 725 году къ оному Роману Клинѣцкому *Леонтій Сидоровичъ Гнѣденко* посвященъ православнымъ епископомъ переяславскимъ Кирилломъ Шумлянскимъ іюня 19 дня въ поддіакона, 20 въ діакона, и 21 дня во священника, и какъ оба оніи вышевыраженніи Клѣницкіи, такъ и сей Гнѣденко святіи антиминсы и миро отъ православныхъ преосвященныхъ прописанныхъ имѣли. Отъ уніятскаго митрополиты Филиппа Володковича къ оной церкви, противо желанія прихожанъ, хотя и былъ опредѣленъ уніатъ попъ Марко, однакъ православный народъ всѣми мѣрами старался по другимъ благочестивымъ церквамъ, также и монастырямъ обряды христіанскіе принимать, а 1796 года февраля 8 дня и оный Марко поданнымъ къ преосвященному Гервасію, епископу переяславскому и бориспольскому, доношеніемъ, отрекаясь уніи, просилъ о принятіи во благочестіе въ епархію переяславскую, который и принятъ въ силу привилегія въ „   “ годѣ выданного.

2.

Въ томъ же мѣстечку *Мошнахъ* другая церковь въ храмъ

Преображенія Господня издревле къ вѣдомству православныхъ преосвященныхъ кіевскихъ и переяславскихъ надлежала, при которой былъ *Андрей Базаринскій*, да и оный уже былъ на отцевскомъ престолѣ, какъ зъ письменныхъ документовъ при духовной переяславской консисторіи имѣющихся значится. Ономужъ благочестивому священнику Андрею Базаринскому 1648 года мая 7 дня отъ Богдана Хмельницкого, гетмана войска запорожского, письменный листъ выданъ зъ подписомъ его руки и за печатью войсковою, который отъ слова до слова такъ написанный:

„Богданъ Хмельницкій, Гетманъ зъ войскомъ его королевской милости запорожскимъ.“

„Сурове напоминаемъ симъ листомъ нашимъ, ижъ который бы именуючійся казакомъ зъ войска нашого мѣлъ найменшую кривду отцу Андреевѣ Священниковѣ Спасскому чинить, таковый ничимъ иншимъ не будетъ каранъ, токмо горломъ—безъ отпуску.“

„Данъ въ Мошнахъ мая 3 дня 1648 года.“

На томъ же листѣ собственною своею рукою Богданъ Хмѣльницкій подписалъ тако: „абы жаденъ не важился дому отца вишменного кривдъ чинить такъ съ козаковъ, яко и нѣкто иншій.“

На подлинномъ подписался: „Богданъ Хмелницкій рукою власною.“

Томужъ вышписанному священнику Андрею тогожъ 1648 года ноября 13 дня и отъ гетманихи Богдановой Хмельницкой выданъ листъ, который отъ слова до слова такъ написанъ.

„Я Богдановая Хмелницкая, Гетмановая войска его королевской милости запорожского.“

„Ускаржался ми священникъ спасскій мошенскій Андрей Базаринскій, ижъ ему докуку у млинку чинять пріиздячіи изъ Черкасъ и иніи, которые не належатъ до того млинка на Лозовку, которой священникъ маетъ и писаніе на млинокъ. Пре то и росказую именемъ его милости, пана гетмана, добродія

моего, абы въ томъ млинку жаденъ козакъ не важился вымѣру рушить, бо то есть млинъ на пана гетмана. А господинъ спасскій маетъ млинокъ тотъ держати подъ владзою своею ажъ до пріизду его милости пана гетмана. И повторе росказую, абы никто не важился докуки жаднои чинить въ млинку господину спасскому; а еслибы мѣлъ хто найменшую якую шкоду чинить, теды великую и немилосердную неласку войсковую на себе отримаетъ, а самого его милость пана обрушить на себе. Данъ въ Чигринѣ року 1648 ноября 15."

На подлинномъ тако: „Богдановая Хмелницкая, гетмановая войска его королевской милости запорожского."

Вышписаніи оригинальніи письми имѣются при духовной переяславской консисторіи.

А 1652 года сентября 2 дня вышписанный Андрей Базаринскій брату своему Григорію тестаментомъ приходъ спасскій оставилъ, который и тестаментъ при духовной переяславской консисторіи въ оригиналѣ имѣется. Еще до 1680 года былъ при ней православный священникъ *Стефанъ*, а по немъ 1683 года былъ *Андрей Григоріевъ Крамаренко*. По немъ *Исаія Базаринскій*, который въ село Туболцы до церкви Покрова Богоматере посвященъ отъ преосвященного Варлаама Ясѣнского, православного митрополиты кіевского, 1705 года, по презентамъ дѣду его даннымъ къ церкви мошенской преображенской переведенъ. А 1719 года былъ священникъ *Леонтій Яковлевичъ* посвященъ въ поддіакона 20, а въ пресвитера 21 іюля православнымъ преосвященнымъ Кирилломъ Шумлянскимъ, епископомъ переяславскимъ, за презентами православного протопопы Романа Клинѣцкого. А 1721 года, по благословенію православного митрополита кіевского Іоасафа Кроковского, на томъ же мѣстѣ оная церковь вновь состроена и освящена и святый антиминсъ выданъ. Потомъ при оной церкви былъ священникъ благочестивый же *Гермесъ*, который нынѣ жительствуетъ въ новороссійской губерніи. А въ 1745 годѣ

Iеремія Калиновскій, рукоположенный отъ митрополита уніатского, хотя противо желанія тамошнихъ прихожанъ и насланъ былъ, однакъ народъ всемѣрно старался по другимъ благочестивымъ церквамъ, также и по монастырямъ требы христіанскіе получать. А 1766 года оный Калѣновскій, познавъ свое заблужденіе, просилъ доношеніемъ преосвященного Гервасія, православного епископа переясловского, о принятіи въ паству его преосвященства,—почему и принятъ въ силу привилегія въ року « » выданного.

3.

Въ томъ же мѣстечку *Мошнахъ* третая святителя Христова Николая церковь издревле сооружена; ибо зъ 1654 года и дѣло при духовной консисторіи о ней имѣется, и въ вѣдомствѣ уніатскомъ не бывала, но принадлежала къ православнымъ преосвященнымъ кіевскимъ, да переяславскимъ. Почему и священники при ней были: первый 1708 года былъ священникъ *Василій Ивановичъ Крамаренко*, рукоположенный отъ православнаго митрополиты кіевского Іоасафа Кроковского. Тогожъ года на старомъ мѣстѣ вновь и церковь состроена за благословеніемъ того жъ митрополиты Іоасафа Кроковского. А по ономъ священникѣ Василіи былъ *Леонтій Яковлевичъ*, рукоположенный 1719 года іюня 21 дня православнымъ епископомъ переяславскимъ Кирилломъ Шумлянскимъ прежде къ церкви мошенской же вышеписанной преображенской, а потомъ уже переведенъ къ сей никольской; а 1742 года Василій Левицкій былъ. А 1761 года августа 12 дня, хотя и не по желанію тамошнихъ прихожанъ, митрополитою уніатскимъ радомысльскимъ Филиппомъ Володковичемъ къ той церкви наданъ уніатъ попъ *Филимонъ Кротевичъ*, прошлого 1760 года отъ оного жъ преосвященного уніатского Володкевича рукоположенный, только жъ народъ, елико моглъ, старался и получалъ по долгу своего христіанства въ другихъ благочестивыхъ

церквахъ и монастыряхъ. А когда жъ 1766 года февраля 7 дня оной Филимонъ Кротевичъ, не желая болѣе быть въ уніи, поданнымъ къ преосвященному православному епископу переяславскому Гервасію доношеніемъ просилъ о принятіи къ благочестію въ епархію переяславскую, то и принятъ за силу привилегія въ « » годѣ состоявшагося.

4.

Тоей же волости и протопопіи мошенской въ селѣ *Тубольцахъ* издревле православная церковь Покрова Пресвятыя Богородицы на старомъ мѣстѣ состроена и освящена православнымъ вышписаннымъ протопопою мошенскимъ Кирилломъ Клинѣцкимъ, за благословеніемъ православнаго епископа переяславского Захарія Корниловича 1702 года. А 1705 года къ оной церкви посвященъ во священника *Исаїя Базаринскій* отъ православного митрополиты кіевского Варлаама Ясинского, и на мѣсто старого святый антиминсъ выданъ. А по немъ насталъ 1722 года *Стефанъ Григорьевичъ* въ поддіакона и діакона 26 дня, въ пресвитера 30 дня генваря православнымъ епископомъ переяславскимъ Кирилломъ. Рукоположенный же митрополитою уніатскимъ Филиппомъ Володковичемъ уніатъ попъ *Василій Марковичъ* хотя и опредѣленъ къ показанной церкви къ благочестивому народу, однакъ и самъ уніатского инославія отвергся и поданнымъ къ православному епископу переяславскому Гервасію, 1766 года марта 3 дня, доношеніемъ просилъ о принятіи въ паству и епархію переяславскую, почему и принятъ.

5.

Тойже мошенской протопопіи, въ селѣ *Бѣлазорьи* церковь Покрова Пресвятыя Богородицы также издревле подъ вѣдомствомъ православныхъ преосвященныхъ кіевскихъ, да переяславскихъ была. Ибо до возобновленія еще епископіи переяславской оная состроена по благословенію кіевскихъ преосвя-

щенныхъ православныхъ. А по состроеніи былъ при оной священникъ *Іоаннъ*, рукоположенный отъ православнаго митрополита кіевского Варлаама Ясинского. А потомъ былъ сынъ онаго Іоанна *Іоаннъ Ивановичъ*, рукоположенный также отъ православнаго митрополиты кіевского Іоасафа Кроковского. А по возобновленіи епархіи переяславской, 1722 года уже и паки оная церковь по прошенію прихожанъ, за благословеніемъ православнаго епископа Кирилла переяславского, вновь заложена, состроена и освящена, такъ и святый антиминсъ и миро выдано. А потомъ зять его *Никита Ермолаевичъ*, 1725 года рукоположенный въ священника тѣмъ же православнымъ епископомъ переяславскимъ Кирилломъ прежде въ село Мижиричъ, надлежащее тогда до каѳедры переяславской, 1726 года переведенъ былъ въ оное село Бѣлазорье, гдѣ зъ показанного года и понынѣ въ живыхъ при оной церкви подъ управительствомъ епархіи переяславской находится.

6.

Тоей же протопопіи мошенской въ селѣ *Хрещатику* или *Мащенцахъ* церковь преподобныя Параскевіи также издревле въ вѣдомство православныхъ архіереевъ кіевскихъ и переяславскихъ надлежала и еще до згону по благословенію тѣхъ состроена, и при оной былъ священникъ благочестивый *Стефанъ* еще прежде хмельнищины, а по немъ былъ зять его *Григорій Пожарскій*, а 740 года былъ сынъ онаго Пожарского Іоаннъ Пожарскій же, рукоположенный митрополитомъ радомысльскимъ уніатскимъ Филипомъ Володковичемъ, который 766 года, познавъ заблужденіе, отрекся уніатскаго инославія и по письменному его прошенію принятъ въ епархію переяславскую.

ЧЕРТЫ ДЛЯ БУДУЩЕЙ БІОГРАФІИ.

Иркутской губерніи, Верхоленскаго уѣзда, въ метрической книгѣ Ангинской Ильиской церкви записано: «1797 года 11 числа сентября, у пономаря Евсевія Попова родился сынъ *Иванъ*. У него были воспріемниками крестьянинъ Савва Чувашевъ и донскаго казака Григорья жена.» Той же церкви въ метрической книгѣ значится: 1803 года апрѣля 3 числа Ангинской Ильинской церкви пономарь Евсевій Поповъ, исповѣдавъ своя согрѣшенія, и Св. Таинъ приобщенъ, и елеемъ освященъ, помре 40 лѣтъ.

Между тѣмъ пятилѣтній сынъ его Иванъ давно уже учился грамотѣ у своего дяди, діакона того же Ангинскаго села, Димитрія Иванова, скончавшагося потомъ въ Иркутскомъ архіерейскомъ домѣ, въ званіи крестоваго Іеромонаха Давида. Каково же учился Иванъ? Четырехъ лѣтъ на пятомъ, въ первый день Пасхи, онъ уже читалъ за литургіею апостолъ. Невзрачно было одѣяніе чтеца,—крестьянскій зипунъ и чарки.

Дьячку обязана православная Россія свѣтильникомъ—Тихономъ Задонскимъ. Пономарь Евсевій Поповъ подарилъ Восточную Сибирь *Иннокентіемъ Архіепископомъ Камчатскимъ*.

По смерти родителя, убогій сирота поступилъ въ иркутскую семинарію на тогдашнее убогое казенное ея содержаніе.

Вмѣсто нынѣшнихъ экзаменовъ тогда были въ обычаѣ мѣсячныя, такъ называемыя, *собранія*. Собиралось училищное начальство; ученики всѣхъ классовъ фары, инфарматоріи, грамматики, синтаксиса, поэзіи, реторики, философіи и богословіи, дрожали отъ страха, потому что у порога съ пучкомъ лозъ стоялъ larva (харя, личина),—такъ называли мы одного жестокаго и вмѣстѣ безобразнаго экзекутора съ кухни. Предметомъ испытаній были и успѣхи и поведеніе. Строже всего взыскивали за опозданіе къ праздничнымъ богослуженіямъ, даже къ утренямъ въ 4 часа по полуночи, отъ хожденія къ которымъ въ каѳедральный соборъ не избавлялись ученики и въ 40° мороза, хотя бы кто изъ нихъ жилъ и у іерусалимской горы. Иногда за мало-успѣшность прощали въ надеждѣ исправленія, но никогда за неблагочинное стояніе въ церкви. За этимъ строго блюли сеніоры. Послѣ собранія, у одного ученика, на завидость другимъ, всегда отмѣтка была: eleganter, egregie, eximie. Этотъ ученикъ былъ Иванъ Поповъ *Ангинскій*. Послѣднее прозвище отъ мѣста родины придавалось въ отличіе отъ другихъ Ивановъ Поповыхъ, скопившихся въ семинаріи, которыхъ въ свою очередь различали также прибавленіемъ къ родовой фамиліи *Тункинскаго*, *Тайтурскаго* и пр. кто откуда поступилъ.

Въ 1814 году, между временемъ кончины епископа Веніамина и назначеніемъ новаго епископа, прибылъ въ иркутскую семинарію ректоръ архимандритъ Павелъ, отличавшійся особеннымъ эстетическимъ направленіемъ. И частію для того, чтобъ устранить сбивчивость въ училищныхъ спискахъ отъ соименности и софамильности многихъ учениковъ Поповыхъ, а частію за признаніемъ нѣкоторыхъ прозваній неблагозвучными, на примѣръ: *Рассохинъ*, *Чирцевъ*, *Пляскинъ*, Павелъ выказалъ свою изобрѣтательность въ перемѣнѣ фамилій всѣмъ ученикамъ едва непоголовно. Уцѣлѣли лишь доброзвучныя, на примѣръ: *Громовъ*. Въ основу новаго нареченія были при-

няты: благообразіе, отъ котораго получили прозваніе Благовидовы, Малинины, даже Архангельскіе; осанка и стройность,— отсюда Лавровы, Побѣдоносцевы. По душевнымъ качествамъ названы были Тихомировы, Миротворцевы. Одинъ изъ нашихъ товарищей, къ несчастію, лыбилъ выпить, да не прочь былъ и отъ лакомства. Ему дана фамилія Дулькамарова (dulcis-amarus сладко-горькій), а ранѣе писался онъ Иванъ Поповъ Туткинскій.

Но не тотъ расчетъ палъ на долю Ивана Попова Ангинскаго. Полная, величественная наружность недавно скончавшагося (8 іюля 1814 г.) епископа иркутскаго Веніамина, его просвѣщеный умъ, величавость и важность въ пріемахъ, были въ свѣжей памяти Иркутска, о чемъ не могъ не наслышаться новый ректоръ. И не нашелъ онъ въ семинаріи воспитанника, въ фамиліи котораго можно было бы прилично сохранить имя покойнаго преосвященнаго, кромѣ Ивана Попова Ангинскаго. Сей послѣдній отнынѣ сталъ Иванъ *Веніаминовъ*. Фамилія преосвященнаго была *Багрянскій*, и она усвоена двумъ изъ Попопыхъ, но съ измѣненіемъ на *Багрянцевыхъ*.

Серіозная наружность Ивана Веніаминова еще тогда часто приводила въ стыдъ нашу ребяческую вѣтренность.. И въ немъ, кромѣ любви къ наукамъ, таилась другая страсть, требовавшая глубокихъ думъ,—къ техникѣ. Насъ, какъ говорятъ нынѣ, учили плохо; а намъ подъ старость сдается, что не совсѣмъ плохо (*). Въ насъ развита была любовь къ чтенію. Семинарская библіотека, только что обогатившаяся книгами покойнаго преосвященнаго Веніамина, была для насъ открыта. И вотъ, между прочимъ, подаются намъ *открытыя таинства древнихъ магиковъ* (?). Мы вычитываемъ изъ нихъ, какъ Пинетти творилъ свои фокусы, или, какъ посредствомъ опущен-

(*) Извѣстно, что въ то время всѣ науки изучали въ семинаріи на лат. языкѣ. Можно догадываться, каково шло ученіе.—Р.

наго на волоскѣ въ стаканъ кольца можно узнать, который часъ? а Иванъ Веніаминовъ задумывался надъ иными статьями. И въ одной изъ нашихъ жилыхъ, онѣ же были и учебными, комнатъ, за печкою появились *водяныя часы*. Станокъ и колесо сдѣланы были посредствомъ ножа и шила, выброшенныхъ на кухнѣ, циферблатъ изъ четвертки бумаги, стрѣлка (одна) изъ лучинки; за неимѣніемъ лучшей посудины, вода налита была въ старомъ туезѣ (берестенный буракъ), и капала на привѣшенную подъ дномъ туезка жестяную дощечку, производя нѣчто похожее на стукъ маятника; даже черезъ каждый часъ ударялъ колокольчикъ по одному разу, такъ какъ полнаго боеваго механизма устроить не дозволяли ни средства, ни инструменты, ни умѣнье мастера. Вторымъ издѣліемъ Ивана Веніаминова, современнымъ первому, были *солнечные часы карманные*. Вещь незамысловатая, пригодная въ солнечный день въ полѣ, и даже при хорошемъ устройствѣ могущая преимущественно служить для наблюденія полдня, однакожъ послѣ того нигдѣ я съ нею не встрѣчался.

Преемникъ преосвященнаго Веніамина, епископъ (послѣ архіепископъ) Михаилъ, выстроилъ при соборѣ отдѣльную колокольню подъ большой колоколъ, висѣвшій до этаго между соборомъ и архіерейскимъ домомъ на деревянныхъ столбахъ, и вздумалъ устроить на ней часы. Для сего приглашенъ былъ изъ ремесленнаго дома на жительство въ архіерейскомъ дворѣ знаменитый тогда механикъ изъ поселенцевъ Климъ. По сосѣдству семинаріи Иванъ Веніаминовъ не упустилъ воспользоваться этимъ случаемъ, и всякую минуту, свободную отъ уроковъ, употреблялъ на посѣщеніе Клима, всматриваясь въ часовое дѣло, и отчасти помогая мастеру. И кто могъ подумать, что въ Америкѣ, на стровѣ Ситхѣ, на Новоархангельской колокольнѣ будутъ стоять десятки лѣтъ боевые часы, сдѣланные повременнымъ посѣтителемъ Клима?

По окончаніи курса въ иркутской семинаріи въ 1818 году,

Иванъ Веніаминовъ посвященъ былъ во діакона, а потомъ во священника къ иркутской *благовѣщенской* церкви. Отъ сего событія, черезъ 40 лѣтъ потомъ, получилъ названіе свое главный городъ на Амурѣ *Благовѣщенскъ*. Небывалое въ Иркутскѣ пастырское дѣло явилъ молодый священникъ; онъ учредилъ въ своемъ приходѣ собираться дѣтямъ обоего пола предъ воскресными литургіями въ церковь, и преподавалъ имъ христіанскіе уроки.

Въ 1823 году епископъ Михаилъ получилъ изъ святѣйшаго синода указъ о посылкѣ священника въ Америку на островъ Уналашку. Но деспотизмъ свѣтскихъ правителей въ Камчаткѣ и въ Охотскѣ, большею частію молвою преувеличиваемый, такъ запугалъ иркутское духовенство, что ѣхать въ Америку никто, не смотря ни на какія убѣжденія, не соглашался. Преосвященный вынудился употребить крайнюю мѣру. Призвавъ двухъ діаконовъ владимірскаго Іоанна Ѳоминскаго и соборнаго Аѳанасія Малинина, объявилъ имъ, что намѣренъ прибѣгнуть къ указанію жребія на одного изъ нихъ, и спросилъ, согласится ли указанный жребіемъ ѣхать на Уналашку? Діаконы отвѣчали, что въ такомъ случаѣ они покорятся жребію, какъ указанію свыше. Въ полномъ присутствіи консисторіи прочитано было изъ дѣяній апостольскихъ сказаніе о избраніи по жребію Матѳія, и за тѣмъ предъ крестомъ и евангеліемъ вынутъ жребій, и палъ на Малинина. «Лучше буду солдатомъ, чѣмъ поѣду на Уналашку,» сказалъ Малининъ. И будешь— отвѣчалъ Преосвященный. Однакожъ, по добротѣ своей, скоро простилъ ослушника, и рукоположилъ его во священника въ Олекму. Чрезъ немного лѣтъ я видѣлъ Малинина съ ружьемъ на плечѣ на часахъ у иркутской гаубтвахты (!).

Тогда какъ епископъ Михаилъ оставался въ крайнемъ затрудненіи относительно исполненія синодальнаго указа о посылкѣ на Уналашку священника, неожиданно является къ нему благовѣщенскій священникъ Іоаннъ Веніаминовъ, и изъя-

вляетъ рѣшимость отправиться въ Америку. Простодушный разсказъ нѣкоего оттуда выходца плѣнилъ нерядоваго священника изображеніемъ неиспорченности нравовъ алеутовъ и привязанности ихъ къ христіанской религіи. Преосвященный былъ изумленъ вызовомъ священника, которымъ дорожилъ въ Иркутскѣ, однакожъ уступилъ настоянію. 7 мая 1823 года былъ выѣздъ отца Іоанна изъ Иркутска. На его мѣсто къ благовѣщенской церкви поступилъ нижеподписавшійся.

Послѣ 15-лѣтняго пребыванія сперва на о. Уналашкѣ, за тѣмъ на о. Ситхѣ (въ Новоархангельскѣ), и послѣ короткаго ознакомленія съ Америкою, любознательность отца Іоанна не упустила представившагося случая совершить кругосвѣтное плаваніе и повидать столицы. Отправивъ чрезъ Охотскъ семейство свое въ Иркутскъ, только съ малолѣтнею дочерью отправился онъ въ преднамѣренный морскій путь. Въ отечественныхъ столицахъ встрѣтило его живое участіе оберъ-прокурора Св. Синода, и синодальнаго члена высокопреосвященнаго митрополита московскаго. Святѣйшій Синодъ, освѣдомившись изъ донесенія отца Іоанна, что въ Америкѣ каждый священникъ живетъ независимо ни отъ какого ближайшаго начальства, получая лишь черезъ годъ и болѣе указы изъ иркутской консисторіи, и въ случаѣ надобности, внѣ всякой защиты,—опредѣлилъ отца Іоанна благочиннымъ надъ американскими церквами съ производствомъ его въ протоіерея.

Уже все готово было къ выѣзду его изъ Петербурга въ Иркутскъ, гдѣ онъ преднамѣренъ былъ соединиться съ своимъ семействомъ, и продолжать путь въ Америку чрезъ Охотскъ, какъ получено имъ, едва ли не накунѣ предположеннаго выѣзда, нечаемое письмо. Супруга его въ Иркутскѣ скончалась. Это обстоятельство открыло Св. Синоду возможность измѣнить права Американскаго благочиннаго на архіерейскія, и поручить ближайшему епископскому надзору Камчатку и Охотскую Область. Отецъ Іоаннъ принялъ монашество и имя

Иннокентія. Сvнодъ предполагалъ титуловаться ему епископомъ камчатскимъ и сѣвероамериканскимъ. Но Императоръ Николай Павловичъ написалъ на доскѣ: именоваться *Камчатскимъ, Курильскимъ и Алеутскимъ.* Говорятъ, что при этомъ случаѣ Оберъ-Прокуроръ доложилъ, что на Курильскихъ островахъ нѣтъ ни одной церкви. Государь сказалъ: «построить!»

Предоставимъ судить каждому, съ какими чувствами проѣзжалъ чрезъ Иркутскъ первый изъ питомцевъ его семинаріи, въ епископскомъ санѣ; съ какимъ душевнымъ волненіемъ на пути въ Америку приближался онъ къ родному селу Ангинскому, и вступалъ въ ту хижину, въ которой получилъ многознаменательное бытіе свое. Домикъ этотъ стоитъ и понынѣ; на его кровлѣ, говорятъ, лежатъ тѣ палочки, которыя въ дѣтствѣ забросилъ туда рѣзвившійся хозяинъ. Преосвящ. Нилъ предлагалъ мѣстному священнику, родственнику преосв. Иннокентія, скупить этотъ домикъ: но нынѣшній владѣлецъ изъ поселенцовъ самъ дорожитъ имъ и не уступаетъ.

Обозрѣвая американскія церкви, преосвящ. Иннокентій на о. Кадьякѣ въ церковномъ архивѣ нашелъ письмо, въ которомъ сказано: «ваня началъ уже ходить, и часто поминаетъ дядю.» Это писано о немъ самомъ отцомъ его къ своему брату, который въ 1799 году съ епископомъ Іосафомъ отправился въ Америку, и всѣ они на морскомъ пути погибли безвѣстно.

Причисленную къ епархіи преосвященнаго Иннокентія Камчатску посѣтилъ онъ въ августѣ 1842 года; при первомъ служеніи съ нимъ меня поразилъ саккосъ, подаренный ему въ Иркутскѣ. Въ дѣтскомъ возрастѣ видѣли мы въ этомъ саккосѣ еще преосвященнаго Иркутскаго Веніамина. И могли ли помыслить, что это облаченіе, да еще, гдѣ? въ Камчаткѣ, черезъ 30 лѣтъ послужитъ намъ чрезвычайнымъ напоминаніемъ о неисповѣдимости путей Божіихъ?

Протоіерей Прокопій Громовъ.

„Газ. Амуръ.“

ЗАМѢТКИ и ИЗВѢСТІЯ.

Письмо временно-обязанныхъ крестьянъ къ высокопреосвященнѣйшему митрополиту кіевскому Арсенію.

„Ваше высоко-преосвященство,

Милостивой Архипастырь!“

„Желая имѣть въ обществѣ своемъ иконы Спасителя, въ память освобожденія 19-го февраля 1861 года отъ крѣпостной зависимости,—мы относились о томъ къ издателю образа Ардаліону Петровичу Каллистратову, съ присовокупленіемъ просьбы помянуть о здравіи общество наше въ кіево-печерской лаврѣ. 15-го сего апрѣля мы получили образа и просфору ту, изъ которой при священнодѣйствіи Вашимъ Высокопреосвященствомъ, во время торжественной пѣсни херувимской, вынута частица оздравіи общества нашего. За столь милостивое Ваше Архипастырское вниманіе къ намъ мы сочли непремѣннымъ долгомъ отъ лица всего общества нашего принесть Вамъ нашу искреннюю благодарность—и, повергаясь къ святительскимъ стопамъ Вашимъ, просимъ молитвъ Вашихъ о споспѣшествованіи намъ во благое.

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца нижайшіе, временно-обязанные крестьяне Войска Донскаго Міускаго округа, 10-го мироваго участка, павлопольской волости, Ѳедосьевскаго и Талаковскаго сельскаго

общества: Староста Тимофей Ольховскій, по безграмотству его печать—„Θеодосьевскій сельскій Староста.“

Сельскій писарь Марко Лесѣвецъ.

1862 года 26-го апрѣля
пос. Θедосьевъ.

—Бердичевскаго уѣзда, с. Низгурецъ священникъ, 3-го минувшаго мая, въ донесеніи высокопреосвященнѣйшему митрополиту представилъ слѣдующее: „Добрые и Богобоящіеся мои прихожане, въ день рожденія Государя Императора, выслушавши Божественную литургію и благодарственный молебенъ, при выходѣ моемъ изъ храма, на привѣтствіе съ торжественнымъ днемъ сказали: „батюшка! въ семъ новосозданномъ храмѣ объявлена намъ милость отца нашего Государя Императора Александра Николаевича; въ немъ въ прошломъ году, первый разъ въ жизни нашей, видѣли мы высокопреосвященнѣйшаго нашего митрополита и отъ него получили благословеніе; здѣсь дѣти наши получили награду за успѣхи въ наукахъ. Здѣсь же примите эти 15 руб. и отошлите къ Владыкѣ и попросите, дабы по благословенію его отслуженъ былъ молебенъ въ его церкви за здравіе Императора и Отца нашего и чтобы иконописцами св. Печерскія Лавры была написана для нашего храма икона св. Александра Невскаго, предъ которою могли бы молиться мы, дѣти и потомки наши за Высочайшаго благодѣтеля нашего. А какъ мы грѣшные доселѣ не видѣли Его Величество, можетъ быть и не случится намъ видѣть,—то желаемъ имѣть навсегда портретъ Его, Отца Его, Супруги Его, Наслѣдника Его, всего Царствующаго дома и его высокопреосвященства. Если же этихъ денегъ не будетъ достаточно на то, чего душевно желаемъ, то, по полученіи резолюціи на это Владыки нашего, что потребуется больше, въ одинъ часъ дополнимъ и пришлемъ.“

На донесеніи семъ, 7-го того же мая, послѣдовала слѣдующая резолюція его высокопреосвященства: „Въ Лаврскій Соборъ для надлежащаго съ его стороны распоряженія объ исполненіи желанія просителей; икону же въ свое время отослать къ священнику Кошицу для постановленія во храмѣ, съ благословеніемъ Божіимъ ему и прихожанамъ, а объ усердіи ихъ къ Высочайшей Особѣ Государя Императора и всей Царствующей Фамиліи сообщить въ кіевскую духовную консисторію, для припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— *Празднованіе освобожденія отъ крѣпостной зависимости крестьянъ с. Стрижакова.* По примѣру многихъ крестьянскихъ обществъ и общество Бабинской волости, липовецкаго уѣзда, не захотѣло остаться въ долгу предъ высокимъ своимъ благодѣтелемъ, царемъ—освободителемъ и предъ потомствомъ, для котораго предки обязаны увѣковѣчить память улучшенія своего быта и засвидѣтельствовать то чувство, съ какимъ они встрѣтили счастливую перемѣну своего состоянія. Волостный старшина Ѳедоръ Никитичъ Сыроватка пригласилъ временно-обязанныхъ крестьянъ села Стрижакова сдѣлать посильныя пожертвованія на покупку иконы Спасителя и висящей лампады и, при содѣйствіи другихъ сельскихъ старостъ Луки Данькова и Пантелеймона Шереметы, нашелъ усердную готовность осуществить свою мысль Икона пріобрѣтена въ Кіево-печерской Лаврѣ и поставлена въ приходской церкви. Передъ нею повѣшена лампа, въ которой долженъ теплиться огонь, какъ символъ сердецъ освобожденнаго народа, пылающихъ благодарностію и молитвою за благодѣтелей. Такимъ образомъ утверждая память своего освобожденія, крестьяне просили меня отправить панихиду за царя, предначертавшаго даровать свободу крестьянамъ, и молебенъ за царя-освободителя. Въ день празднованія памяти Іоанна Богослова, 8-го мая, предъ началомъ Богослуженія совершалась панихида; во время ея отправленія крестьяне, числомъ около 500 человѣкъ, молились съ колѣно-

преклоненіемъ по собственному внутреннему побужденію, безъ установленнаго на то церковнаго возгласа. По окончаніи богослуженія, удовлетворено было мною и другое желаніе крестьянъ,—совершено молебствіе о здравіи и благоденствіи царя—виновника дарованной свободы. Всѣ присутствовавшіе въ церкви, въ томъ числѣ многіе изъ сосѣднихъ селъ и деревень, были угощаемы на этотъ случай приготовленнымъ обѣдомъ. Помѣщикъ села Стрижакова Іосифъ Ивановичъ Држевецкій подарилъ крестьянамъ нѣсколько вѣдеръ хлѣбнаго вина и съѣстныхъ припасовъ для обѣда. За обѣдомъ тосты провозглашены были сельскими старостами села Стрижакова и деревни Синарной: первый „за царя и всѣхъ нашихъ благодѣтелей,“ второй „за царя и весь міръ христіанскій.“ Незадолго до этого времени крестьяне села Стрижакова и деревни Синарной, въ память своего освобожденія, купили для церкви полное священническое облаченіе цѣною въ 60 руб. серебромъ. Подобнымъ образомъ, въ тоже время, праздновали свое освобожденіе крестьяне и въ другихъ четырехъ селеніяхъ волости: Бабинѣ, Даньковкѣ, Дубровинцахъ и Яблуновкѣ.

Священникъ Федоръ Коцовольскій.

Село Стрижаковъ Липовецкаго уѣзда, 1862 года мая 16 дня.

Отъ редакціи. Подобные скромные праздники, не отступающіе отъ обычаевъ сельскаго быта, весьма естественны и слышать объ нихъ радостно. Но всегда непріятное впечатлѣніе производятъ на насъ извѣстія о тѣхъ пирахъ, на которыхъ наши бѣдныя сельскія общества угощаютъ уѣздныхъ властей *шампанскимъ*.

— *Наше слово о такъ называемомъ „Домѣ кающихся.“* Въ № 103 С. Петербургскихъ Вѣдомостей извѣщаютъ объ открытіи въ С. Петербургѣ женскаго пріюта, подобнаго тому, который въ Кіевѣ носитъ названіе „Дома кающихся.“ Г. Барановскій, пере-

давая это извѣстіе, выражаетъ надежду, что и въ нашихъ повременныхъ изданіяхъ отозвется не одинъ голосъ на его вызовъ содѣйствовать женскому пріюту. Для пробужденія въ насъ сочувствія къ нему, г. Барановскій напоминаетъ, что общественное мнѣніе часто забываетъ слова сказавшаго: „кто неповиненъ въ этомъ грѣхѣ, тотъ первый кинь въ нее камнемъ.“ И потомъ прибавляетъ: если мы и неповинны, то все таки не будемъ этимъ первымъ, а послѣдуемъ примѣру Того, чей путь былъ единственно вѣрный, а Онъ, безгрѣшный, сказалъ ей только: „Иди и не грѣши болѣе.“—Мы не имѣемъ никакихъ причинъ заподозрѣвать искренность и чистоту благородно-христіанскаго чувства благотворительныхъ особъ, учредившихъ „Домъ кающихся“ въ Кіевѣ и учреждающихъ „женскій пріютъ“ въ С. Петербургѣ. Но только считаемъ необходимымъ сказать какъ кіевскимъ, такъ и с. петербургскимъ благотворителямъ, что благотворительность ихъ можетъ принести болѣе вреда, чѣмъ пользы, если они не похлопочутъ о нѣкоторыхъ гарантіяхъ для своего учрежденія. Новѣйшій соціализмъ учредилъ въ городахъ дома, которые не были извѣстны древности и наполнилъ ихъ женщинами, далеко оставившими за собою на пути порока грѣшницу, къ которой обращены были приведенныя выше слова Спасителя; грѣхи тайные сдѣлались явными, убито не только чувство частнаго стыда, но и чувство стыда общественнаго. Мы не преувеличимъ дѣла, если скажемъ, что содержаніе подобныхъ домовъ есть нравственное пиратство, торгъ невольницами, гораздо постыднѣйшій торга, противъ котораго вопіетъ и ратуетъ Европа. Мы преслѣдуемъ на восточномъ берегу Чернаго моря судна хищниковъ, производящихъ съ Константинополемъ торгъ невольниками, а здѣсь, у себя, свободно дозволяемъ промышленникамъ—выкрестамъ увлекать въ сѣти соблазна жертвы слабой воли и безпріютное сиротство. Мы обращаемся къ благотворительности христіанской, чтобы дать пріютъ оставляю-

щимъ домы соблазна, а оказываемъ законную опеку этимъ самимъ домамъ, содержатели которыхъ въ короткое время пріобрѣтаютъ двухъ-этажные каменные дома, хотя иные изъ нихъ еще недавно носили шарманку на собственномъ хребтѣ. Тогда какъ попечительницы пріюта, забывая о своемъ званіи, являются въ домы соблазна обращать падшихъ на путь раскаянія, учредители этихъ домовъ указываютъ преслѣдуемой ими добычѣ на „Домъ кающихся,“ какъ на мѣсто, подъ покровительствомъ высшихъ лицъ обезпечивающее ея судьбу послѣ нѣсколькихъ лѣтъ разгульной молодости (*). Мы плачемъ о развращеніи современнаго юношества и готовы всѣмъ жертвовать для обращенія павшихъ къ честной жизни, а развратителямъ его, содержателямъ домовъ разврата, предоставляемъ права честнаго общества, и они носятъ званіе купцовъ наравнѣ съ многими почтенными семействами. Къ чести нашего купечества нужно сказать, что оно не желало видѣть подобныхъ лицъ въ числѣ своихъ членовъ. Но что значитъ нежеланіе это противъ вліянія новѣйшей филантропіи?

И такъ не противорѣчимъ ли мы сами себѣ? Не строимъ ли дной рукой, а обѣима разрушаемъ? Не похожи ли мы на тѣхъ людей, которые хотѣли бы вычерпать нечистоту изъ бассейна, между тѣмъ какъ въ него постоянно и свободно

(*) Корреспондентъ С Петер Вѣдомостей рекомендуетъ подобныхъ лицъ и въ учительницы сельскихъ школъ. ,,Общества и учрежденія (хотя одно сперва) для спасенія кающихся грѣшницъ, говоритъ онъ, необходимы въ Россіи еще и потому, что могутъ, въ настоящее время, служить разсадникомъ сельскихъ учительницъ. Отъ столицъ своихъ русскій народъ ждетъ наставниковъ себѣ и дѣтямъ, и требуемое число столь велико, что мы рѣшительно не знаемъ, какъ, гдѣ и откуда достать учительницъ. Изъ этого критическаго положенія могутъ насъ, между прочимъ, вывести подобныя заведенія‘‘ (С. П. Вѣд. 1862 г. № 126-й). Мы затрудняемся, какъ назвать это глумленіе надъ воспитаніемъ русскаго народа и святотатственное посягательство на неиспорченные еще нравы нашихъ сельскихъ обществъ... Не ужели редакція С. Пет. Вѣдомостей раздѣляетъ мысли своего корреспондента? Да сохранитъ насъ Господь отъ подобныхъ ученій и подобныхъ учительницъ.

входятъ новые притоки грязи? Нѣтъ, если мы хотимъ истинно благотворить обществу мы должны прекратить язву въ самомъ иточникѣ, и тогда уже прилагать цѣлительный бальзамъ къ ранамъ человѣчества. Если мы хотимъ содѣйствовать нравственной чистотѣ общества, мы не должны допускать свободоне умноженіе домовъ разврата тамъ, гдѣ общество не желаетъ ихъ видѣть,—въ центрѣ нашего города, гдѣ живутъ честныя и нравственныя семейства (*). Давая убѣжище несчастнымъ жертвамъ соблазна, нужно преслѣдовать систематически-правильно организованное развращеніе народныхъ нравовъ, и не позволять нравственнымъ пиратамъ опутывать свои жертвы всякими узами. Тогда эти новаго рода пріюты будутъ дѣйствительными убѣжищами возвращающихся къ честной жизни, а не чѣмъ то въ родѣ *инвалидныхъ* женскихъ домовъ. Безъ того чѣмъ щедрѣе будетъ наша благотворительность на учрежденіе подобныхъ пріютовъ и на улучшеніе ихъ средствъ, тѣмъ съ большими удобствами будутъ наполняться домы соблазна, имѣя возможность чаще перемѣнять своихъ обитательницъ (**). А доколѣ у насъ не предпринимаются мѣры къ прекращенію торга нравственностію, мы всякой остав-

---

(*) Мы слыхали, что прихожане Притиско-никольскаго прихода письменно, за общею подписью, просили воспретить учрежденіе публичныхъ домовъ въ семъ приходѣ, но прошеніе ихъ осталось безъ послѣдствій, и два такихъ дома открыты среди ихъ къ соблазну общему и къ ужасу добрыхъ семействъ, имѣющихъ несчастіе быть владѣльцами сосѣднихъ домовъ. Мы не считаемъ нужнымъ много говорить уже о томъ, какое тяжко-скорбное чувство испытываютъ въ нашемъ городѣ богомольцы, встрѣчая эти домы на пути отъ одной святыни къ другой,—на Андреевской горѣ,- которой даже песокъ разносится по всей Россіи какъ нѣкая святыня.

(**) Не мы одни такъ думаемъ. ,,Въ Сынѣ Отечества,'' разсуждая объ одномъ изъ пропущенныхъ явленій современной общественной жизни, передаютъ слѣдующее: ,,Неможемъ не высказать еще одного мнѣнія, ходившаго въ томъ городѣ, въ которомъ отрытъ былъ домъ призрѣнія и обращенія кающихся. Многія и изъ благонамѣренныхъ лицъ говорили тогда, что открытіемъ этаго дома дается большая

ляющей домъ соблазна можемъ только сказать слова Спасителя: „Иди и не грѣши болѣе." Если имъ нужно матеріальное пособіе, то его должны дать учредители и содержатели домовъ соблазна, щедро вознаграждаемые за свой промыслъ.

Между тѣмъ христіански благотворительному обществу мы можемъ указать новый предметъ для его попечительности, который прямѣе можетъ содѣйствовать нравственной чистотѣ нашихъ обществъ,—это пособіе бѣднымъ дѣвицамъ при выходѣ ихъ въ замужество. Примѣръ этому истинно доброму и прекрасному дѣлу указанъ княгиней Волконской, урожденной Паскевичъ—Эриванской. Въ Сѣверной Почтѣ извѣщаютъ, что на конкурсъ, учрежденный ею въ Варшавѣ, явились 4-ре кандидатки. Магистратъ Варшавскій избралъ сироту *Ефимію Цедровичъ*, дочь слесаря. Свадьба ея была 12-го мая, въ годовщину кончины Елисаветы Паскевичъ, матери княгини Волконской. Послѣ свадьбы, согласно волѣ учредительницы, магистратъ выдалъ въ приданое новобрачной 250 рублей. Подобныя пособія бѣднымъ честнымъ дѣвицамъ, конечно, многихъ и многихъ изъ нихъ удержали бы на пути чести и предохранили бы отъ сѣтей соблазна. Скажутъ: не требуютъ здравіи врача, но болящіе; но сія подобаетъ творити, и оныхъ не оставляти. Вспомнимъ, что этотъ родъ благотворительности освященъ и примѣромъ святителя, чудотворца Николая, который, какъ читаемъ въ акаѳистѣ, нощію узелцы три злата тая подалъ старцу—родителю отроковицъ, на бракъ скверный нищеты ради уготованныхъ, самаго со дщерьми избавляя отъ паденія грѣховнаго. И естественнѣе всего предупреждать зло и пресѣкать, нежели приниматься за лѣченіе тогда,

---

поблажка разврату, что, надѣясь на покровительство благотворительныхъ обществъ, многія изъ прекрасной половины человѣчества еще съ меньшимъ страхомъ будутъ желать плода запрещеннаго, а иныя бѣдныя нарочно станутъ искать его, чтобъ въ послѣдствіи имѣть право на участіе общества и на содѣйствіе съ его стороны лучшему устроенію своей судьбы'' (Сынъ От. 1862 г. № 138-й).

какъ мы даемъ ему возможность и полную свободу развиваться. Вотъ наше слово членамъ кіевскаго благотворительнаго общества, у котораго нѣтъ недостатка ни въ энергіи, ни въ христіанской любви къ ближнимъ.

— *Присоединеніе къ православной церкви англиканскаго пастора*. Священникъ православной церкви въ Ниццѣ о. Димитрій Васильевъ въ сентябрѣ 1861 года донесъ с. петербургской духовной консисторіи, что онъ 8-го сентября 1861 года присоединилъ, чрезъ св. миропомазаніе, къ православной церкви велико-британскаго подданнаго, бывшаго пастора англиканской церкви Вильямса Воаса Ричардсона, при чемъ наречено ему имя Аѳанасій.

— *Пожертвованіе книгъ*. Рясофорный іеромонахъ Іоаннъ пожертвовалъ въ пользу кіево-михайловскаго монастыря 50 экз. изданныхъ имъ катихизическихъ поученій, 50 экз. въ богоугодныя заведенія, 50 экз. въ сельскія приходскія школы и 50 экз. въ пользу кіевскаго духовнаго женскаго училища. За таковое пожертвованіе и трудъ о. іеромонаху Іоанну объявлена архипастырская призвательность высокопреосвященнѣйшаго митрополита.

— Въ № 41-мъ Кіевскаго Телеграфа напечатано: „Въ день с. Троицы ученикъ кіевской семинаріи, прійдя къ своему товарищу, подъ предлогомъ обрѣзать ногти, попросилъ перочинный ножикъ и съ удивительнымъ хладнокровіемъ пропоровъ (*) себѣ животъ.“ Объявляемъ, что это извѣстіе ложно; подобный несчастный случай былъ съ студентомъ академіи — болгаромъ, который *въ припадкѣ умопомѣшательства* распоролъ себѣ надбрюшную кожу и отправленъ въ кириловское богоугодное заведеніе для излѣченія. Есть надежда на выздоровленіе.

(*) Удерживаемъ правописаніе подлинника.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ разрѣшенія Св. Сѵнода, хозяйственное управленіе при Св. Сѵнодѣ пріобрѣло въ собственность нѣсколько тысячъ экземпляровъ „жизнеописанія святителя Тихона, епископа воронежскаго, въ 8-ю долю, гражд. лит. въ 2 частяхъ, на которое поступаютъ значительныя требованія, и, признавая полезнымъ дать возможность желающимъ пріобрѣсти означенную книгу на мѣстахъ въ епархіяхъ, препроводило въ кіевскую духовную консисторію 500 экз. каждой части помянутой книги для продажи желающимъ по 50 коп. за экземпляръ.

— Въ Харьковѣ, у каѳедральнаго протоіерея Іоанна Гапонова продаются сочиненія его: 1) *Руководство къ христіанской молитвѣ*, съ изъясненіемъ молитвъ, пѣснопѣній, священнодѣйствій и обрядовъ православной церкви. Цѣна 40 коп. сер. 2) *Поученія на дни воскресные*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

— Поступили въ продажу: **Катихизическія поученія**, говоренныя въ сельской церкви приходскимъ священникомъ, а нынѣ—кіево-златоверхо-михайловскаго, первокласснаго монастыря рясоф. іеромонахомъ Іоанномъ Голованскимъ.

Съ требованіями, пока, обращаться можно къ самому автору, кіево-златоверхо-михайловскаго, первокласснаго монастыря рясофорному іеромонаху Іоанну.

Цѣна экземпляру 75 коп., за пересылку по разстоянію за фунтъ.



Печатать дозволяется. Кіевъ, 25-го іюня 1862 г. Ценсоръ И. Щеголевъ.
Въ типографіи И. и А. Давиденко.